



Сведения о фактах, познание которых необходимо суду для правильного разрешения дела, устанавливаются при помощи доказательств, перечисленных в п. 1 ч. 2 ст. 55 ГПК РФ

Объяснения сторон и третьих лиц являются одним из средств доказывания, допускаемых законом. К объяснениям сторон и третьих лиц могут быть приравнены объяснения заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства, а также лиц, подавших жалобу, по другим делам не искового производства. Процессуальное положение истца могут занимать прокурор, государственные органы и другие организации, предъявляющие иски в защиту прав других лиц.

Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство исходят от юридически заинтересованных лиц, поэтому характеризуются наибольшей информативностью. Стороны лучше других знакомы с материалами дела, им более чем кому-либо известны те факты, которые должен познать суд.

Часть 1 ст. 68 ГПК РФ устанавливает, что в качестве доказательства может рассматриваться только та часть объяснений сторон и третьих лиц, которая содержит информацию (сведения) об искомых фактах. Иные заявления, содержащие различного рода ходатайства, аргументы, с помощью которых стороны и третьи лица освещают события, соображения по обсуждаемым вопросам, оценочные суждения сторон и третьих лиц, доказательствами по делу не являются.

Объяснения сторон и третьих лиц могут иметь устную и письменную формы (ст. 35 ГПК РФ). В письменной форме объяснения стороны содержатся в исковом заявлении (п. 5 ст. 131 ГПК РФ). Ответчик имеет право представить суду письменные возражения. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству стороны могут подавать в суд свои письменные объяснения. Устные объяснения сторон, полученные судьей на стадии подготовки, имеют значение доказательства только в случае, если они получили закрепление в протоколе (ст. 228 ГПК РФ).

Объяснения сторон и третьих лиц являются одним из средств доказывания, допускаемых законом. К объяснениям сторон и третьих лиц могут быть приравнены объяснения заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства, а

также лиц, подавших жалобу, по другим делам не искового производства. Процессуальное положение истца могут занимать прокурор, государственные органы и другие организации, предъявляющие иски в защиту прав других лиц.

Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство исходят от юридически заинтересованных лиц, поэтому характеризуются наибольшей информативностью. Стороны лучше других знакомы с материалами дела, им более чем кому-либо известны те факты, которые должен познать суд.

Часть 1 ст. 68 ГПК РФ устанавливает, что в качестве доказательства может рассматриваться только та часть объяснений сторон и третьих лиц, которая содержит информацию (сведения) об искомых фактах. Иные заявления, содержащие различного рода ходатайства, аргументы, с помощью которых стороны и третьи лица освещают события, соображения по обсуждаемым вопросам, оценочные суждения сторон и третьих лиц, доказательствами по делу не являются.

Объяснения сторон и третьих лиц могут иметь устную и письменную формы (ст. 35 ГПК РФ). В письменной форме объяснения стороны содержатся в исковом заявлении (п. 5 ст. 131 ГПК РФ). Ответчик имеет право представить суду письменные возражения. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству стороны могут подавать в суд свои письменные объяснения. Устные объяснения сторон, полученные судьей на стадии подготовки, имеют значение доказательства только в случае, если они получили закрепление в протоколе (ст. 228 ГПК РФ). Объяснения сторон и третьих лиц могут быть получены в порядке судебного поручения или обеспечения доказательств. В этих случаях они должны оглашаться в судебном заседании. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК РФ, а также на доказательствах, полученных с нарушением норм федеральных законов (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ст. 181, 183, 195 ГПК РФ).

Объяснения сторон подразделяются на утверждение и признание.

Утверждение — сообщение стороной сведений об искомых фактах, соответствующих ее процессуальным интересам.

Признание — подтверждение стороной фактов, обязанность доказывания которых лежит на другой стороне. Признание освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ). Под признанием

понимается согласие с фактом, на котором другое лицо основывает свои требования или возражения. Признание факта надо отличать от признания иска. Признание факта основывается на распределении обязанности доказывания, в соответствии с которым каждая сторона доказывает определенные факты.

Доказательственное значение имеет только судебное признание, т.е. признание, сделанное стороной или третьей лицом в судебном заседании или в письменном заявлении, адресованном суду. Сторона может признать все факты, на которые ссылается противоположная сторона (полное признание), либо признать единичные факты (частичное признание). Как правило, сторона признает факт без оговорок и условий (простое признание). В судебной практике не исключаются случаи признания факта с оговоркой, аннулирующей юридическое значение самого признания (квалифицированное признание).

ГПК РФ регламентирует порядок принятия судом признания стороны (третьего лица). Суд заносит факт признания сторонами конкретных обстоятельств в протокол судебного заседания, данная запись скрепляется подписями сторон. Если признание было изложено в письменной форме, то оно приобщается к материалам дела. При отказе в принятии признания суд выносит определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Суд вправе отказать в принятии признания стороны (третьего лица). Основания для неприятия признания указаны в ч. 3 ст. 68 ГПК РФ: если признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела, под влиянием обмана, насилия, угрозы либо добросовестного заблуждения. Отказ в принятии признания факта оформляется определением суда.

Суд заносит факт признания сторонами конкретных обстоятельств в протокол судебного заседания, данная запись скрепляется подписями сторон. Если признание было изложено в письменной форме, то оно приобщается к материалам дела. При отказе в принятии признания суд выносит определение. В этом случае обстоятельства дела подлежат доказыванию на общих основаниях.

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами.

Часть 1 ст. 69 ГПК РФ устанавливает правило, в соответствии с которым сведения, сообщаемые свидетелем, являются доказательствами только в случае, если свидетель может указать источник своей осведомленности. Тем самым закон

запретил свидетельствовать по слухам, когда источник сведений не может быть указан и проверен.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, должно указать те обстоятельства, которые может подтвердить свидетель. Это требование связано с действием в гражданском судопроизводстве правила относимости доказательств (ст. 59 ГПК РФ). Предварительная оценка относимости свидетельских показаний осуществляется судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству.

Закон не устанавливает для свидетелей возрастных ограничений. В отношении несовершеннолетних вопрос о привлечении их в процесс в качестве свидетелей решается в каждом случае судом отдельно с учетом возраста ребенка, характера отношений со стороной и иных обстоятельств дела. Статьями 176 и 179 ГПК РФ установлены специальные правила допроса несовершеннолетних свидетелей.

Закон называет лиц, которые в силу своей работы или родства со сторонами не могут быть вызваны в качестве свидетелей. В ч. 3 и 4 ст. 69 ГПК РФ раскрывается правило так называемого свидетельского иммунитета, т.е. привилегии, освобождающей свидетеля от дачи показаний в установленных законом случаях. Конституция РФ 1993 г. установила: «Никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания» (ст. 51).

На основании родственных отношений вправе отказаться от дачи показаний гражданин против себя; супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных; братья, сестры друг против друга, бабушка, дедушка против внуков и внуки против бабушки и дедушки. Иммунитет родственников носит добровольный характер, что предполагает право отказаться от него. Разъяснение судом свидетельской привилегии, изъявление свидетелем желания воспользоваться ей или отказаться от нее должны быть внесены в протокол судебного заседания.

Свидетель имеет право отказаться от свидетельства в силу служебного содержания информации. В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 68

ГПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей представители по гражданскому делу и защитники по уголовному делу или по делу об

административном правонарушении. Они не могут быть допрошены об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника. Федеральный закон от «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» запрещает допрашивать в качестве свидетеля адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю (ч. 1 и 2 ст. 8 Закона).

Не могут выступать в качестве свидетелей медиаторы — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей медиатора. Медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон. Это ограничение распространяется на информацию о предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, равно как и о готовности одной из сторон к участию в проведении данной процедуры; о мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора; о признаниях, сделанных одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации; о готовности одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора (ст. 5 ФЗ от «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)»).

На основании п. 2 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ не могут быть свидетелями судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели по вопросам, связанным с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора. В соответствии с ч. 3 ст. 194 ГПК РФ судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания. Часть 4 ст. 341 УПК РФ запрещает присяжным заседателям разглашать суждения, имевшие место во время совещания. В соответствии с ч. 5 ст. 167 АПК РФ судьи арбитражного суда обязаны хранить тайну совещания судей. Не подлежит допросу в качестве свидетеля третейский судья о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства (ч. 2 ст. 22 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»).

Не подлежат допросу в качестве свидетелей священнослужители об обстоятельствах, которые стали им известны на исповеди. Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях» установлено, что тайна исповеди охраняется законом (ст. 3). Привилегия от свидетельства распространяется на священнослужителей тех религиозных организаций, которые прошли государственную регистрацию.

Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы вправе отказаться от дачи свидетельских показаний об обстоятельствах, ставших известными в связи с исполнением своих полномочий (ст. 21 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»). Уполномоченному по правам человека предоставлено аналогичное право отказаться от свидетельства об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением его обязанностей (ст. 24 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Свидетель в гражданском процессе имеет права и несет обязанности. Часть 1 ст. 70 ГПК РФ устанавливает две обязанности свидетеля — явиться в суд и дать правдивые показания.

Обязанность явиться в судебное заседание возникает с получением повестки о вызове суд. Повестка вручается свидетелю с соблюдением правил гл. 10 ГПК РФ. К свидетелю, не явившемуся в судебное заседание без уважительных причин, могут быть применены санкции в виде штрафа, а при неявке по вторичному вызову — в виде принудительного привода.

Свидетель имеет право быть допрошенным по месту своего нахождения, если по уважительным причинам (болезнь, старость, инвалидность и др.) не может явиться в суд. Лица, участвующие в деле, должны быть извещены о месте и времени допроса, а также вправе при нем присутствовать (ст. 35 ГПК РФ). Допрос оформляется протоколом по правилам ст. 228—230 ГПК РФ. Исходя из содержания принципов непосредственности и устности, показания свидетеля, полученные в ходе допроса по месту своего пребывания, оглашаются председательствующим в зале судебного заседания.

Обязанностью свидетеля является дача правдивых показаний. В связи с фактической заинтересованностью свидетелей в разрешении дела ложесвидетельство по гражданским делам — явление не редкое. При этом необходимо различать ложь и заблуждение в свидетельских показаниях. В отличие от заблуждения, носящего произвольный характер, под ложью понимается умышленное искажение действительности. Лгущий всегда осознает, что делает ложное высказывание, в то время как заблуждающийся искренне принимает ложное за истинное. Недостоверность показаний не всегда говорит об их ложности. Правдивыми могут быть показания как соответствующие действительности, так и содержащие ошибочные положения. Ложные показания

всегда содержат полностью или частично недостоверную информацию.

Гражданская процессуальная форма предусматривает способы борьбы с ложью в свидетельских показаниях. Один из них — предупреждение об уголовной ответственности. Уголовная ответственность свидетеля за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний наступает по ст. 307 и 308 УПК РФ.

Несовершеннолетний свидетель в возрасте до 16 лет не несет ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний. Поэтому председательствующий разъясняет такому свидетелю обязанность правдиво рассказать всю известную ему информацию по делу (ч. 2 ст. 176 ГПК РФ).

Часть 3 ст. 70 ГПК РФ предоставляет свидетелю право на возмещение расходов, которые он понес в связи с явкой в суд (например, расходы по проезду, найму жилья) и потерей времени.

ГПК РФ устанавливает порядок допроса свидетелей и ряд процессуальных действий, связанных с ним:

1. Установление личности свидетеля, разъяснение ему прав и обязанностей, предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ч. 1 ст. 176 ГПК РФ).
2. Удаление свидетелей из зала судебного заседания (ст. 163 ГПК РФ).
3. Выяснение председательствующим отношения свидетеля к лицам, участвующим в деле (ч. 2 ст. 177 ГПК РФ).
4. Свободный рассказ свидетеля о фактах, которые ему известны непосредственно или от других лиц (ч. 2 ст. 177 ГПК РФ).
5. Постановка свидетелю вопросов судом и лицами, участвующими в деле (ч. 3 ст. 177 ГПК РФ).
6. Повторный допрос свидетеля — факультативно (ч. 4 ст. 177 ГПК РФ).
7. Обязательное присутствие свидетеля в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела (ч. 5 ст. 177 ГПК РФ).

Порядок допроса несовершеннолетнего свидетеля имеет особенности, предусмотренные ч. 2 ст. 176, ст. 179 ГПК РФ.

Свидетельские показания даются только в устной форме. Показания свидетелей в письменной форме не допускаются. Исследование свидетельских показаний осуществляется путем заслушивания их сообщений и постановки перед ними вопросов. В случае получения свидетельских показаний до судебного заседания по конкретному делу в порядке судебного поручения, обеспечения доказательств,

допроса свидетеля в месте своего пребывания, отложения разбирательства дела (ст. 62, 64, 70, 170 ГПК РФ) они подлежат обязательному оглашению и исследованию в совокупности с другими доказательствами.

Особенности оценки свидетельских показаний связаны с необходимостью учета факторов, способных оказать влияние на их достоверность. При оценке свидетельских показаний суд должен учитывать: обстоятельства, могущие повлиять на правильное восприятие событий, имеющих значение для дела, способность свидетеля сохранить в памяти и правильно воспроизвести информацию, характер взаимоотношений с юридически заинтересованными лицами, наличие фактической заинтересованности в исходе дела.